



**ДЕРЖАВНА СЛУЖБА
УКРАЇНИ З ПИТАНЬ
БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ
ПРОДУКТІВ ТА ЗАХИСТУ
СПОЖИВАЧІВ**

Держпродспоживслужба
вул. Б. Грінченка, 1, м. Київ, 01001
тел. 279-12-70, факс 279-48-83
web: www.consumer.gov.ua
код ЄДРПОУ 39924774
e-mail: info@consumer.gov.ua

**STATE SERVICE OF
UKRAINE ON FOOD SAFETY
AND CONSUMER
PROTECTION
SSUFSCP**

1, B.Hrinchenko str., Kyiv 01001
tel. +38(044)279-12-70
fax +38(044)279-48-83
web: www.consumer.gov.ua
e-mail: info@consumer.gov.ua

10.05.2018 № 601-28-12/3170-18

На № _____ від _____

**Керівникам територіальних
органів Держпродспоживслужби**

**Керівникам державних установ,
що належать до сфери управління
Держпродспоживслужби**

Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів на виконання Закону України "Про запобігання корупції" та з метою виконання Антикорупційної програми Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів на 2018 рік, затвердженої наказом Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів від 27.04.2018 № 352, та на виконання Рішення колегії Держпродспоживслужби від 08.02.2018 "Про підсумки роботи Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів за 2017 рік та завдань на 2018 рік" зобов'язує:

1. Проводити роботу згідно із додатком 3 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів "Таблиця ідентифікованих корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення".

2. Відповідальним за виконання заходів надавати Відділу з питань запобігання корупції інформацію з виконання заходів щодо усунення корупційних ризиків в терміни: за II квартал – до 27.06.2018; за III квартал – до 28.09.2018; за IV квартал – до 29.12.2018 в паперовому вигляді та на e-mail: super.anticor@ukr.net.

3. Надавати Відділу з питань запобігання корупції інформацію щодо стану реалізації державної антикорупційної політики в частині здійснення

відеофіксації заходів державного контролю та нагляду при реалізації повноважень головними управліннями Держпродспоживслужби в областях та м. Києві в терміни: за II квартал – до 27.06.2018; за III квартал – до 28.09.2018; за IV квартал – до 29.12.2018 в паперовому вигляді та на e-mail: super.anticor@ukr.net.

Голова



Володимир ЛАПА

ПОГОДЖЕНО

Національне агентство
з питань запобігання корупції
_____ 2018 року № _____

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Державної служби України
з питань безпеки харчових
продуктів та захисту споживачів
Г. Квітка 2018 року № 352

Антикорупційна програма Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів на 2018 рік

I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з її реалізації та заходи з виконання антикорупційної стратегії і державної антикорупційної програми

Антикорупційна програма Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів на 2018 рік (далі - антикорупційна програма) розроблена на виконання статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі - Закон) з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, та з урахуванням Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра аграрної політики та продовольства та який реалізує державну політику у галузі ветеринарної медицини, сферах безпеки та окремих показників якості харчових продуктів, карантину та захисту рослин, ідентифікації та реєстрації тварин, санітарного законодавства, попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на

здоров'я населення, метрологічного нагляду, ринкового нагляду в межах сфери своєї відповідальності, насінництва та розсадництва (в частині сертифікації насіння і садивного матеріалу), реєстрації та обліку машин в агропромисловому комплексі, державного нагляду (контролю) у сфері агропромислового комплексу, державного нагляду (контролю) у сферах охорони прав на сорти рослин, насінництва та розсадництва, державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів і рекламу в цій сфері, за якістю зерна та продуктів його переробки, державного нагляду (контролю) за додержанням заходів біологічної і генетичної безпеки щодо сільськогосподарських рослин під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованого організму у відкритих системах на підприємствах, в установах та організаціях агропромислового комплексу незалежно від їх підпорядкування і форми власності, здійснення радіаційного контролю за рівнем радіоактивного забруднення сільськогосподарської продукції і харчових продуктів.

Головною метою антикорупційної програми є створення ефективної системи запобігання корупції в центральному апараті Держпродспоживслужби, її територіальних органів та державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби.

Після затвердження Верховною Радою України Зasad державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2018 рік та затвердження Кабінетом Міністрів України Державної програми з їх реалізації, в частині, що стосується повноважень Держпродспоживслужби, до антикорупційної програми будуть внесені відповідні зміни та доповнення протягом 30 днів.

Заходами з реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання корупції у сфері діяльності Держпродспоживслужби визначено:

1) проведення роботи з викривачами; розгляд та в межах повноважень перевірка повідомлень щодо причетності співробітників Держпродспоживслужби, територіальних органів Держпродспоживслужби та державних установ, що належать до сфери управління Держпродспоживслужби, до вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією; в разі надходження такої інформації, повідомлення у письмовій формі керівника Держпродспоживслужби, та спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції про факти, що можуть свідчити про вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень посадовими особами Держпродспоживслужби, територіальних органів Держпродспоживслужби та державних установ, що належать до сфери управління Держпродспоживслужби;

2) розробка інформаційної пам'ятки стосовно порядку дій працівників щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

- 3) розробка та затвердження пам'ятки з правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб;
- 4) проведення обов'язкового інструктажу для членів конкурсної комісії в частині дотримання вимог антикорупційного законодавства з фіксацією підпису членів комісії в відомості про ознайомлення;
- 5) проведення перевірки стану повноти реалізації державної антикорупційної політики в частині здійснення відеофіксації заходів державного контролю та нагляду при реалізації повноважень головними управліннями Держпродспоживслужби в областях та м. Києві;
- 6) запровадження системи подання повідомлень про корупцію;
- 7) розробка положення про опрацювання повідомлень про корупцію;
- 8) розробка та затвердження організаційно-розпорядчого акта, що передбачатиме процедуру роботи з повідомленнями викривачів (обмеження доступу до інформації посадових осіб, порядок перевірки таких повідомлень, інформування про його порушення Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК) на підставі порядку, затвердженого НАЗК;
- 9) проведення навчання та роз'яснювальної роботи на колегіях Держпродспоживслужби за участю працівників центрального апарату Держпродспоживслужби, керівників головних управлінь Держпродспоживслужби в областях та м. Києві, регіональних служб державного ветеринарно-санітарного контролю та нагляду на державному кордоні та транспорті, державних наукових установ, державних підприємств;
- 10) ведення обліку співробітників Держпродспоживслужби, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень, шляхом внесення в журнал обліку працівників Держпродспоживслужби, в разі притягнення таких до відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень. Проведення аналізу корупційних правопорушень, в разі їх виявлення;
- 11) проведення аналізу корупційних правопорушень, в разі їх виявлення;
- 12) надання практичної допомоги щодо заповнення е-декларацій;
- 13) участь у проведенні планових та позапланових перевірок щодо стану роботи з питань запобігання корупції в територіальних органах Держпродспоживслужби, державних установах та підприємствах, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби;

14) надання структурним підрозділам та окремим працівникам Держпродспоживслужби роз'яснень щодо застосування норм антикорупційного законодавства;

15) здійснення контролю за дотриманням вимог врегулювання конфлікту інтересів;

16) участь в службових розслідуваннях (перевірках) з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню корупційних правопорушень;

17) участь у роботі конкурсної комісії Держпродспоживслужби з відбору кандидатів на посади державних службовців.

Фінансування заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків, визначених в антикорупційній програмі, здійснюється за рахунок коштів державного бюджету у межах видатків, передбачених Держпродспоживслужбі, її територіальним органам та державним установам, які входять до її сфери управління, а також інших джерел, не заборонених законодавством.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Держпродспоживслужби (заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси)

Оцінку корупційних ризиків проведено відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, та Методичних рекомендацій щодо розробки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 № 31.

Здійснення об'єктивної оцінки корупційних ризиків у діяльності Держпродспоживслужби є необхідним кроком у запобіганні порушенням вимог антикорупційного законодавства.

З метою своєчасного виявлення та попередження корупційних ризиків у діяльності Держпродспоживслужби комісією з оцінки корупційних ризиків визначено заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків.

Узагальнені висновки проведеного процесу оцінки корупційних ризиків у діяльності Держпродспоживслужби викладені у Звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, що додається.

III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Для забезпечення проведення серед посадових осіб Держпродспоживслужби організаційної та роз'яснювальної роботи з питань запобігання, виявлення і протидії корупції Відділом з питань запобігання корупції Держпродспоживслужби планується провести:

1) інформаційно-роз'яснювальну роботу (навчання серед усіх співробітників) з підвищення рівня інформованості працівників стосовно порушення обмежень щодо отримання подарунків та відповідальності за порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків;

2) ознайомлення нових працівників та нагадування іншим (навчання серед усіх співробітників) про вимоги Закону, проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо визначення поняття «конфлікт інтересів», шляхів і способів його врегулювання;

3) інформаційно-роз'яснювальну роботу (навчання серед усіх співробітників) з підвищення рівня інформованості працівників стосовно порушення обмежень вимог антикорупційного законодавства щодо правил етичної поведінки;

4) роз'яснювальну роботу (навчання серед усіх співробітників) та попередження працівника про відповідальність за незаконне використання чи поширення інформації з обмеженим доступом;

5) інформаційно-роз'яснювальну роботу (навчання серед усіх співробітників) щодо підвищення рівня інформованості працівників стосовно порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення та відповідальності за порушення встановлених Законом обмежень;

6) інформування (навчання серед усіх співробітників) щодо можливих засобів для подання повідомлень про корупцію та захисту викривачів.

У разі організації Національним агентством з питань запобігання корупції, Національним агентством України з питань державної служби, Міністерством юстиції України чи іншими органами державної влади семінарів, засідань круглих столів та інших навчальних заходів з питань основних положень та вимог антикорупційного законодавства, буде забезпечена участь працівників Держпродспоживслужби, зокрема, співробітників Відділу з питань запобігання корупції.

IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду антикорупційної програми

Відділ з питань запобігання корупції забезпечує контроль за виконанням щорічних антикорупційних програм у Держпродспоживслужбі, координує зазначену роботу територіальних органів Держпродспоживслужби.

З метою організації належного моніторингу виконання цієї програми Відділом з питань запобігання корупції буде проводитись щоквартальний моніторинг та готуватись звіт щодо стану виконання заходів з усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

Антикорупційна програма Держпродспоживслужби підлягає перегляду у разі надання Національним агентством з питань запобігання корупції обов'язкових для розгляду пропозицій до неї.

Рішення про внесення змін до антикорупційної програми, за результатами її перегляду, приймає Голова Держпродспоживслужби.

Додаток: на 25 арк. в 1 прим.

В.о. начальника Відділу
з питань запобігання корупції




В.В. Іванов

Додаток
до Антикорупційної програми
Державної служби України з питань
безпеки харчових продуктів та
захисту споживачів на 2018 рік

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Голова Державної служби України
з питань безпеки харчових
продуктів та захисту споживачів


В.І.Лапа
16 квітня 2018 року

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної служби
України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів

Відповідно до наказу Держпродспоживслужби від 17 лютого 2017 року
№ 116 “Про проведення оцінки корупційних ризиків” у
Держпродспоживслужбі створено комісію з оцінки корупційних ризиків.

Головою комісії визначено в.о. начальника Відділу з питань запобігання
корупції Іванова В.В.

До її складу включено таких фахівців:

Голова Громадської ради при Державній службі України з питань
безпеки харчових продуктів та захисту споживачів – Башинський В.В.

директор Департаменту безпеки харчових продуктів та ветеринарної
медицини - Кобаль Б.І.;

начальник Управління контролю за регульованими цінами –
Єфімова Л.П.;

начальник Управління державного нагляду за дотриманням санітарного
законодавства – Григоренко А.А.;

директор Департаменту фітосанітарної безпеки, контролю в сфері
насіництва та розсадництва – Челомбітко А.Ф.;

директор Департаменту захисту споживачів – Квасніцький О.О.;

завідувач Сектору організації професійного навчання – Костіна Н.М.;

начальник Управління фінансів та бухгалтерського обліку –
Дмитренко О.А.;

начальник Управління економічної діяльності – Лемак М.С.;

начальник Управління правового забезпечення – Негода А.Ф.;

начальник Управління кадрового забезпечення – Міщенко В.В.;

начальник Управління міжнародного співробітництва – Шевченко О.П.;

начальник Відділу внутрішнього аудиту – Христенко А.В.;

завідувач Сектору розгляду звернень громадян та доступу до публічної інформації – Захарченко О.А.;

начальник Відділу взаємодії з громадськістю та ЗМІ – Вторушина М.В.

З метою інформування громадськості 17.11.2017 було опубліковано інформацію про наміри ідентифікації корупційних ризиків в діяльності Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби. Також оголошено про те, що представники громадськості, які бажають увійти до складу комісії з ідентифікації та оцінки корупційних ризиків, можуть надати свої пропозиції, проте жодної пропозиції не надійшло.

Згідно із наказом Держпродспоживслужби від 18.12.2017 № 1201 «Про внесення змін до наказу Держпродспоживслужби від 17 лютого 2017 року № 116» до складу комісії з оцінки корупційних ризиків Держпродспоживслужби (далі – Комісія) введено Гасанову І.Л. – головного спеціаліста Відділу з питань запобігання корупції та покладено на неї функції секретаря Комісії.

Всього до складу Комісії увійшло 17 фахівців.

Комісією відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, ідентифіковано корупційні ризики та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

Зведена таблиця з оцінками корупційних ризиків всіх членів комісії та виведений середній бал викладені у додатку 1 «Результати оцінки корупційних ризиків» до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Звіт).

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держпродспоживслужби підготовлено опис ідентифікованих ризиків, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, які викладені у додатку 2 «Ідентифікація корупційних ризиків у діяльності Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів» до Звіту.

Пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків наведено у додатку 3 «Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення» до Звіту.

Голова комісії з оцінки
корупційних ризиків



В.В.Іванов

Додаток 1
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Державної служби України з питань
безпеки харчових продуктів та
захисту споживачів

Результати оцінки корупційних ризиків

Ідентифіковані ризики	Прізвище, ім'я, по батькові Оцінка (Пріоритетність)	Іванов В.В.	Гасанова І.Л.	Негода А.Ф.	Захарченко О.А.	Лемак М.С.	Костіна Н.М.	Григоренко А.А.	Челомбітко А.Ф.	Квасніцький О.О.	Єфімова Л.П.	Міщенко В.В.	Христенко А.В.	Башинський В.В.	Вторушина М.В.	Дмитренко О.А.	Кобаль Б.І.	Шевченко О.П.	Середній бал
Ризик 1	Середня	4	4	6	6	2	6	6	4	4	2	3	6	6	4	9	6	4	4,82
Ризик 2	Середня	4	4	6	6	4	4	2	1	4	4	4	6	4	9	6	6	4	4,59
Ризик 3	Низька	1	3	2	2	1	6	2	1	2	1	1	2	9	4	4	6	1	2,82
Ризик 4	Середня	6	3	9	9	1	9	6	1	3	4	2	4	3	4	6	3	4	4,53
Ризик 5	Середня	2	3	4	4	1	1	6	4	2	2	3	6	6	4	2	3	6	3,47
Ризик 6	Середня	4	4	4	4	9	4	6	4	4	1	3	9	1	4	1	6	6	4,36
Ризик 7	Висока	3	6	3	3	4	9	9	6	3	6	4	9	4	4	3	2	9	5,12
Ризик 8	Низька	2	2	1	1	1	9	2	6	2	1	2	2	1	4	1	2	6	2,65
Ризик 9	Висока	4	4	4	4	4	6	9	6	4	6	2	6	4	9	3	6	6	5,18
Ризик 10	Висока	2	4	4	4	6	6	9	2	2	4	2	9	6	9	3	6	6	5,12
Ризик 11	Середня	6	6	4	4	6	2	2	4	6	2	9	2	9	4	2	9	1	4,59
Ризик 12	Середня	4	6	4	1	6	6	9	1	4	2	1	6	4	4	6	9	6	4,65
Ризик 13	Висока	4	4	4	2	6	9	9	4	4	2	6	4	6	9	6	9	6	5,42
Ризик 14	Висока	6	6	6	6	1	6	6	4	6	4	6	9	6	4	4	9	9	5,76
Ризик 15	Середня	2	4	2	1	1	4	6	1	2	2	9	6	4	4	6	4	6	3,76
Ризик 16	Низька	2	2	1	1	4	2	2	4	2	2	3	1	6	4	3	2	2	2,53
Ризик 17	Низька	2	2	2	1	1	4	1	1	2	1	1	6	3	9	1	3	4	2,59
Ризик 18	Висока	9	6	9	9	4	4	2	1	6	9	6	9	4	4	2	4	4	5,41

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Державної служби України з питань
безпеки харчових продуктів та
захисту споживачів

**Ідентифікація корупційних ризиків у діяльності
Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів**

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
1.	<p>Отримання посадовими особами подарунків, неправомірної вигоди у зв'язку з виконанням своїх посадових обов'язків або від підлеглих. Опис: порушення посадовими особами і працівниками Закону в частині встановлених обмежень щодо отримання подарунків.</p>	<p>Недобросовісність посадових осіб, безконтрольність з боку керівництва, незнання положень законодавства, бажання отримати неправомірну вигоду. Відсутність належного контролю за дотриманням норм Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) щодо відмови від одержання отриманих подарунків.</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата Службою репутації.</p>
2.	<p>Порушення посадовими особами Служби вимог Закону щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Опис: неповідомлення працівником про наявність у нього реального чи потенційного конфлікту інтересів, вчинення працівником дій та прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів з метою отримання неправомірної вигоди, навмисне приховування конфлікту інтересів, вимагання неправомірної вигоди за вчинення певних дій.</p>	<p>Недобросовісність посадових осіб, незнання положень законодавства.</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата Службою репутації, судові справи.</p>

3.	<p>Недобросесна поведінка посадових осіб Служби. Опис: порушення посадовими особами вимог законодавства та етичних норм поведінки, упередженість, недотримання політичної нейтральності, недотримання пріоритету державних інтересів, неутримання від виконання незаконних рішень чи доручень.</p>	<p>Порушення (або свідоме нехтування) працівниками моральних критеріїв та етичних норм поведінки</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата Службою репутації, судові справи.</p>
4.	<p>Використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків; можливий вплив зацікавлених осіб, що призведе до використання (поширення) працівником Служби інформації (зокрема службової), яка стала відомою під час виконання посадових обов'язків, з метою отримання неправомірної вигоди. Опис: використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання посадових обов'язків, можливість вчинити дії щодо її розголошення, передачі третім особам з метою отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Недобросесність працівника, посадових осіб, зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, інтереси зацікавлених осіб.</p>	<p>Неправомірне використання третіми особами отриманої інформації, заподіяння шкоди інтересам Служби або особам, яких така інформація стосується, втрата репутації Службою, судові справи.</p>
5.	<p>Вплив з боку посадових або інших осіб на результати конкурсу на зайняття посад державних службовців. Опис: отримання посадовими особами неправомірної вигоди або пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у прийнятті на роботу цих осіб.</p>	<p>Недобросесність посадових осіб, бажання отримати особисту вигоду або сприяти отриманню вигоди третіми особами.</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата Службою репутації, судові справи.</p>
6.	<p>Призначення на посади (крім посад державної служби) без застосування прозорих та зрозумілих процедур з рівними умовами для всіх потенційних кандидатів.</p>	<p>Недобросесність посадових осіб, бажання отримати особисту вигоду або сприяти отриманню вигоди третіми особами.</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата Службою репутації, судові справи.</p>

	Опис: отримання посадовими особами неправомірної вигоди або пропозиції від третіх осіб з метою сирияння у прийнятті на роботу цих осіб.		
7.	Навмисне, за домовленістю з постачальником, завищення вартості товарів, робіт та послуг. Опис: нецільове використання бюджетних коштів, придбання матеріальних ресурсів за цінами вищими ніж ринкові з метою отримання неправомірної вигоди від контрагентів.	Використання працівниками службових повноважень для отримання матеріальної або іншої особистої вигоди для себе чи інших осіб.	Втрата фінансових і матеріальних цінностей.
8.	Зловживання повноваженнями при визначенні розмірів і порядку оплати праці працівників Служби. Опис: отримання окремими працівниками виплат, на які вони не мали права; вибірковий (привілейований чи упереджений) підхід при визначенні тарифних ставок, надбавок, доплат, премій та інших заохочувальних чи компенсаційних виплат.	Недоброчесність посадових осіб, бажання отримати неправомірну вигоду для себе чи інших осіб.	Втрата фінансових і матеріальних цінностей.
9.	Вплив зацікавлених осіб на відповідального за підготовку тендерної документації члена тендерного комітету Служби з метою встановлення дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів. Опис: формування тендерної документації або задач таким чином, що конкуренція буде обмеженою або взагалі неможливою; лобювання посадовими особами Служби під час проведення процедур закупівель товарів, робіт, послуг інтересів певних компаній (учасників закупівель) шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації.	Неналежне виконання посадовими особами своїх службових повноважень, приховування працівником Служби, який безпосередньо залучений до організації процедури закупівлі, наявного у нього конфлікту інтересів, бажання отримати неправомірну вигоду. Відсутність належної кваліфікації працівників, які організують публічні закупівлі через плінність кадрів.	Порушення вимог чинного законодавства, збільшення витрат Служби, втрата довіри до Служби, судові справи

10	<p>Можливість впливу зацікавлених осіб на працівників Служби та особу, відповідальну за проведення допорогових торгів під час визначення постачальників товарів, робіт та послуг у процесі здійснення допорогових закупівель з огляду на дискреційні повноваження щодо вирішення зазначеного питання. Опис: поділ предмета закупівлі на частини або заниження його вартості для уникнення проведення процедури закупівлі; навмисне порушення під час закупівель принципів максимальної економії та ефективності.</p>	<p>Непалежне виконання працівниками своїх службових повноважень, бажання отримати неправомірну вигоду.</p>	<p>Навмисне завищення обсягів замовлень для використання надлишку в особистих цілях, збільшення витрат Служби, нераціональне та неефективне використання фінансових ресурсів.</p>
11.	<p>Неправомірна поведінка посадових осіб при наданні адміністративних послуг. Опис: особисте спілкування посадової особи Служби з замовником послуги, затягування процесу надання послуг.</p>	<p>Недобросесність працівників Служби, їх зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, безконтрольність з боку Керівництва.</p>	<p>Втрата довіри до Служби, судові справи, матеріальні втрати</p>
12.	<p>Недосконалість захисту інформації, яка була створена або стала відома під час виконання службових обов'язків. Опис: можливе розголошення інформації через порушення умов її зберігання, серед яких є незахищеність техніки, доступ широкого кола співробітників до інформації.</p>	<p>Недобросесність працівників Служби, їх зацікавленість в отриманні інформації, використання іноземних доменів і незахищених мереж інтернету.</p>	<p>Втрата довіри до Служби, судові справи, матеріальні втрати.</p>
13.	<p>Використання службового становища посадовими особами при здійсненні заходів державного нагляду (контролю), не повідомлення ними про конфлікт інтересів при проведенні перевірок. Опис: при здійсненні заходів державного нагляду (контролю) службова особа може використати свої повноваження для одержання неправомірної вигоди для себе.</p>	<p>Недобросесність працівника, посадових осіб, зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, інтереси зацікавлених осіб.</p>	<p>Втрата довіри до Служби, судові справи, матеріальні втрати.</p>

14.	<p>Надання недостовірних відомостей замовнику експертизи для отримання вигоди. Опис: у сфері надання послуг з проведення експертизи структурні підрозділи лабораторій, надають послуги з проведення експертизи об'єктів регулювання не відсторонені від цього процесу і так чи інакше впливають на прийняття рішення про надання або відмову у наданні послуги. Також можливий вплив з боку посадових осіб або представників суб'єктів господарювання або інших осіб на результати проведених лабораторних досліджень з метою приховування фактів виявлення шкідливих організмів.</p>	<p>Недобросовісність працівника посадових осіб, зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, інтереси зацікавлених осіб.</p>	<p>Втрата довіри до Служби, судові справи, матеріальні втрати.</p>
15.	<p>Розголошення інформації щодо повідомлень про корупцію. Опис: доступ необмеженого кола осіб до повідомлень про корупцію що дає можливість ознайомитись з такими повідомленнями особам щодо яких в них зазначено.</p>	<p>Відсутність захищених від витоку інформації каналів для повідомлень про корупцію. Неврегульованість процедури опрацювання повідомлень осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції (викривачів). Незапровадження системи подання повідомлень про корупцію.</p>	<p>Судові справи щодо недотримання вимог VIII розділу Закону України «Про запобігання корупції».</p>
16.	<p>Порушення вимог щодо сумісництва та суміщення. Опис: недотримання особами, зазначеними у пункті 1 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції» вимог не займатися: іншою оплачуваною (крім викладацької, наукової і творчої діяльності, меличної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту) або підприємницькою діяльністю; входити до складу пра-</p>	<p>Неналежне знання законодавства в частині сумісництва та суміщення.</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата Службою репутації.</p>

	вління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку.		
17.	Вплив з боку посадових осіб на відбір кандидатур для участі у семінарах, навчаннях, тренінгах на території інших країн. Опис: недоброчесна поведінка посадових осіб при відборі кандидатур для участі у семінарах, навчаннях, тренінгах на території інших країн.	Недоброчесність посадових осіб, безконтрольність з боку керівництва.	Втрата іміджу Служби при представленні на міжнародних заходах.
18.	Неправомірна поведінка посадових осіб при наданні послуг, пов'язаних з реєстрацією та обліком машин, державним наглядом (контролем) в частині експлуатації та технічного стану машин. Опис: особисте спілкування посадової особи Служби з замовником послуги, неетична поведінка посадових осіб Служби під час надання послуг, затягування процесу надання послуг	Недоброчесність працівника Служби, його зацікавленість в отриманні неправомірної вигоди, інтереси зацікавлених осіб, безконтрольність з боку керівництва.	Втрата довіри до Служби, судові справи, матеріальні втрати.

Секретар комісії



І.Л.Гасанова

Додаток 3

до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Таблиця ідентифікованих корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1.	Ризик: отримання посадовими особами подарунків, неправомірної вигоди у зв'язку з виконанням своїх посадових обов'язків або від підлеглих. Опис: порушення посадовими особами і працівниками Закону в частині встановлених обмежень щодо отримання подарунків.	Середня	1.Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо підвищення рівня інформованості працівників стосовно порушення обмежень щодо отримання подарунків та відповідальності за порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків.	Головний спеціаліст Відділу з питань запобігання корупції Гомонович Ю.М., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби	1 раз протягом 2018 року провести навчання серед усіх співробітників з фіксацією підпису співробітника в відомості про ознайомлення	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення
2.	Ризик: порушення посадовими особами Служби вимог Закону	Середня	1. Ознайомлення нових працівників та нагадування іншим про вимоги Закону.	Головний спеціаліст Відділу з питань запобігання	1 раз протягом 2018 року провести	Не потребує виділення додаткових	Зменшення ймовірності виникнення

<p>щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.</p> <p>Опис: неповідомлення працівником про наявність у нього реального чи потенційного конфлікту інтересів, вчинення працівником дій та прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів з метою отримання неправомірної вигоди, навмисне приховування конфлікту інтересів, вимагання неправомірної вигоди за вчинення певних дій.</p>		<p>проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо визначення поняття «конфлікт інтересів», шляхів і способів його врегулювання.</p> <p>2. Розробка інформаційної пам'ятки стосовно порядку дій працівників щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.</p>	<p>корупції Гомонович Ю.М., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби</p> <p>Головний спеціаліст Відділу з питань запобігання корупції Гомонович Ю.М.</p>	<p>навчання серед усіх співробітників з фіксацією підпису співробітника в відомості про ознайомлення</p> <p>до 31.06.2018 року</p>	ресурсів	корупційного правопорушення
<p>3. Ризик: недобросовісна поведінка посадових осіб Служби.</p>	Низька	<p>1. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо підвищення рівня інформованості працівників стосовно порушення обмежень вимог антикорупційного законодавства щодо правил етичної поведінки.</p>	<p>Головний спеціаліст Відділу з питань запобігання</p> <p>корупції Гомонович Ю.М., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби, керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби</p>	<p>1 раз протягом 2018 року провести</p>	Не потребує виділення додаткових	Зменшення ймовірності виникнення
<p>Опис: порушення посадовими особами вимог законодавства та етичних норм поведінки, упередженість, недотримання політичної нейтральності, недотримання пріоритету державних інтересів, неутримання від виконання незаконних рішень чи доручень.</p>				<p>навчання серед усіх співробітників з фіксацією підпису співробітника в відомості про ознайомлення</p>	ресурсів	корупційного правопорушення

			2. Розробка та затвердження пам'ятки з правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб.	Головний спеціаліст Відділу з питань запобігання корупції Гасанова І.Л.	до 31.06.2018 року		
4.	Ризик: використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків; можливий вплив зацікавлених осіб, що призведе до використання (поширення) працівником Служби інформації (зокрема службової), яка стала відомою під час виконання посадових обов'язків, з метою отримання неправомірної вигоди. Опис: використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання посадових обов'язків, можливість вчинити дії щодо її розголошення, передачі третім особам з метою отримання неправомірної вигоди.	Середня	1. Здійснення моніторингу виконання правил етичної поведінки та відповідних принципів та норм, відстеження випадків зловживань службовим становищем 2. Проведення роз'яснювальної роботи та попередження працівника про відповідальність за незаконне використання чи поширення інформації з обмеженим доступом.	Керівники самостійних структурних підрозділів, керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби Головний спеціаліст Відділу з питань запобігання корупції Гомонович Ю.М., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби	Два рази на рік: I півріччя II півріччя 1 раз протягом 2018 року провести навчання серед усіх співробітників з фіксацією підпису співробітника в відомості про ознайомлення	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення
5.	Ризик: вплив з боку посадових або інших	Середня	1. Проведення обов'язкового	Головний спеціаліст Відділу з пи-	Постійно, перед проведенням	Не потребує виділення	Зменшення ймовірності

	<p>осіб на результати конкурсу на заняття посад державних службовців</p> <p>Опис: отримання посадовими особами неправомірної вигоди або пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у прийнятті на роботу цих осіб.</p>		<p>інструктажу для членів конкурсної комісії в частині дотримання вимог антикорупційного законодавства.</p> <p>2. Здійснення заходів щодо запобігання залученню внутрішніх претендентів на посаду (осіб, які вже працюють в органі), до будь-яких заходів з організації чи проведення конкурсу (у тому числі якщо таким претендентом є член конкурсної комісії – повідомлення про це на першому засіданні комісії після подання документів до участі в конкурсі та не приймати участь у конкурсній процедурі на цю посаду; недопущення надання доступу таким особам до інформації про завдання, які вирішуватимуть претенденти, а у разі отримання такої інформації – зміна відповідних завдань тощо).</p>	<p>тань запобігання корупції</p> <p>Гасанова І.Л., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби</p> <p>Начальник Управління кадрового забезпечення Міщенко В.В., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби</p>	<p>конкурсу з фіксацією підпису членів комісії в відомості про ознайомлення</p> <p>В разі настання такої ситуації</p>	<p>додаткових ресурсів</p>	<p>виникнення корупційного правопорушення</p>
6.	Ризик: призначення на	Середня	1. Поширення інформації	Начальник Управ-	Перед прийняттям	Не потребує	Зменшення

	<p>посади (крім посад державної служби) без застосування прозорих та зрозумілих процедур з рівними умовами для всіх потенційних кандидатів.</p> <p>Опис: отримання посадовими особами неправомірної вигоди або пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у прийнятті на роботу цих осіб.</p>		<p>про вакантні посади шляхом її розміщення на офіційному веб-сайті Служби для залучення у відборі більшого кола претендентів, які відповідають заявленим критеріям.</p> <p>2. Попередження претендентів на посади про відповідальність за подання недостовірної інформації, перевірка інформації, наданої претендентом на посаду.</p>	<p>лінійного кадрового забезпечення Міщенко В.В., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби</p> <p>Начальник Управління кадрового забезпечення Міщенко В.В., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби</p>	<p>на посади</p> <p>Перед прийняттям на посади</p>	<p>виділення додаткових ресурсів</p>	<p>ймовірності виникнення корупційного правопорушення</p>
7.	<p>Ризик: навмисне, за домовленістю з поставальником, завищення вартості товарів, робіт та послуг.</p> <p>Опис: нецільове використання бюджетних коштів, придбання матеріальних ресурсів за цінами вищими ніж ринкові з метою отримання неправомірної</p>	Висока	<p>1. Попередження посадових осіб та працівників з фінансів, бухгалтерського обліку та економічної діяльності про недопустимість неправомірного використання бюджетних коштів.</p>	<p>Начальник Управління фінансів та бухгалтерського обліку Дмитренко О.А., Начальник Управління економічної діяльності Лемак М.С.; керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних уста-</p>	<p>II квартал року</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення</p>

	вигоди від контрагентів.			нов, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби			
			2. Періодичне проведення внутрішнього аудиту використання фінансових ресурсів	Начальник Відділу внутрішнього аудиту Христенко А.В., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби	IV квартал року		
8.	Ризик: зловживання повноваженнями при визначенні розмірів і порядку оплати праці працівників Служби.	Низька	1. Попередження посадових осіб (в т.ч. керівників структурних підрозділів, які наділені повноваженнями визначати тарифні ставки, надбавки, доплати, премії та інші заохочувальні чи компенсаційні виплати) про відповідальність за зловживання службовими повноваженнями. Посилення контролю за дотриманням посадовими особами вимог організаційно-розпорядчих документів Служби та чинного законодавства України при	Начальник Відділу внутрішнього аудиту Христенко А.В., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби	II квартал року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення
	Опис: отримання окремими працівниками виплат, на які вони не мали права; вибірковий (привілейований чи упереджений) підхід при визначенні тарифних ставок, надбавок, доплат, премій та інших заохочувальних чи компенсаційних						

	виплат.		визначенні тарифних ставок, надбавок, доплат, премій інших заохочувальних і компенсаційних виплат.				
9.	<p>Ризик: вплив зацікавлених осіб на відповідального за підготовку тендерної документації члена тендерного комітету Служби з метою встановлення дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів.</p> <p>Опис: формування тендерної документації або задач таким чином, що конкуренція буде обмеженою або взагалі неможливою; лобіювання посадовими особами Служби під час проведення процедур закупівель товарів, робіт, послуг інтересів певних компаній (учасників закупівель) шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації. Відсутність належної кваліфікації працівників, які організують публічні закупівлі через плінність кадрів</p>	Висока	<p>1. Участь усіх членів тендерного комітету у підготовці тендерної документації.</p> <p>2. Моніторинг дотримання вимог чинного законодавства під час здійснення публічних закупівель.</p> <p>3. Застосування чітких, однотипних кваліфікаційних критеріїв до учасників процедури закупівлі</p>	<p>Начальник Управління економічної діяльності Лемак М.С.; керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби</p> <p>Начальник Управління економічної діяльності Лемак М.С.; керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби</p> <p>Начальник Управління економічної діяльності Лемак М.С.; керівники територіальних органів Держпродспожив-</p>	<p>Постійно</p> <p>Постійно</p> <p>Постійно</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p> <p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p> <p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення</p>

			4. Організувати навчання новопризначеним працівникам, які організують публічні закупівлі, в разі наявності коштів	служби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби Начальник Управління економічної діяльності Лемак М.С.; керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби	В разі призначення нових працівників	Потребує виділення коштів	
10.	Ризик: можливість впливу зацікавлених осіб на працівників Служби та особу, відповідальну за проведення допорогових торгів під час визначення постачальників товарів, робіт та послуг у процесі здійснення допорогових закупівель з огляду на дискреційні повноваження щодо вирішення зазначеного питання. Опис: поділ предмета	Висока	1. Забезпечення фіксації та зберігання усієї документації в рамках процедури замовлення робіт (послуг); 2. Забезпечення належного фінансового обліку та періодичного проведення	Начальник Управління економічної діяльності Лемак М.С.; керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби Начальник Відділу внутрішнього аудиту Христенко А.В.,	В разі здійснення допорогових закупівель	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення, забезпечення більш ефективного та раціонального використання бюджетних коштів
					В разі здійснення допорогових закупівель	Не потребує виділення додаткових	

	закупівлі на частини або зниження його вартості для уникнення проведення процедури закупівлі; навмисне порушення під час закупівель принципів максимальної економії та ефективності.		аудиту.	начальник Управління економічної діяльності Лемак М.С.; керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби		ресурсів	
11.	Ризик: неправомірний поведінка посадових осіб при наданні адміністративних послуг. Опис: особисте спілкування посадової особи Служби з замовником послуги, затягування процесу надання послуг.	Середня	1. Застосування принципу «єдиного вікна».	Керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби	Постійно.	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення
			2. Забезпечення підконтрольності особистого спілкування посадових осіб із замовниками послуг	Керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби	Постійно.	Не потребує виділення додаткових ресурсів	
			3. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи	Головний спеціаліст Відділу з пи-	1 раз протягом 2018 року провести	Не потребує виділення	

			ти щодо підвищення рівня інформованості працівників стосовно порушення обмежень вимог антикорупційного законодавства щодо правил етичної поведінки	тань запобігання корупції Гомонович Ю.М., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби	навчання серед усіх співробітників з фіксацією підпису співробітника в відомості про ознайомлення	додаткових ресурсів	
12.	Ризик: недосконалість захисту інформації, яка була створена або стала відома під час виконання службових обов'язків Опис: можливе розголошення інформації через порушення умов її зберігання, серед яких є незахищеність техніки, доступ широкого кола співробітників до інформації	Середня	1. Обмежити доступ широкого кола співробітників до інформації 2. Використовувати в роботі виключно українські домени та захищені мережі інтернету.	Начальник Адміністративного управління, керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби Начальник Адміністративного управління, керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних уста-	III квартал 2018 року Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

			3. Впровадження системи електронного документообігу в головних управліннях та регіональних службах	нов, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби Керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби	IV квартал 2018 року	Потребує фінансування	
13.	Ризик: використання службового становища посадовими особами при здійсненні заходів державного нагляду (контролю), неповідомлення ними про конфлікт інтересів при проведенні перевірок Опис: при здійсненні заходів державного нагляду (контролю) службова особа може використати свої повноваження для одержання неправомірної вигоди для себе.	Висока	1. Проведення навчання з працівниками, які здійснюють державний нагляд (контроль), в частині дотримання законодавства, 2. Впровадження процедури відеофіксації під час здійснення контрольних заходів	Керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби, Керівники Головних управлінь Держпродспоживслужби	II, III, IV квартали 2018 року Протягом року	Не потребує фінансування згідно планів Держпродспоживслужби України	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення
14.	Ризик: надання недостовірних відомостей	Висока	1. Інформація про об'єкт регулювання, щодо якого	Керівники територіальних органів	III квартал 2018 року	Не потребує виділення	Зменшення ймовірності

	<p>замовнику експертизи для отримання вигоди</p> <p>Опис: у сфері надання послуг з проведення експертизи структурні підрозділи лабораторій, надають послуги з проведення експертизи об'єктів регулювання не відсторонені від цього процесу і так чи інакше впливають на прийняття рішення про надання або відмову у наданні послуги. Також можливий вплив з боку посадових осіб або представників суб'єктів господарювання або інших осіб на результати проведених лабораторних досліджень з метою приховування фактів виявлення шкідливих організмів.</p>		<p>проводиться аналіз, має бути закодована і знеособлена, що є запорукою об'єктивності і неупередженості під час проведення аналізу. Для реалізації «принципу конфіденційності» утворити відділ реєстрації зразків об'єктів регулювання та оформлення документів.</p> <p>Представник суб'єкта господарювання має подавати документи, необхідні для проведення експертизи, працівникам відділу реєстрації зразків об'єктів регулювання та оформлення документів, а безпосередньо аналіз об'єктів регулювання мають проводити працівники відділу аналізу.</p>	<p>Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби</p>		<p>додаткових ресурсів</p>	<p>виникнення корупційного правопорушення</p>
15.	<p>Ризик: розголошення інформації щодо повідомлень про корупцію.</p> <p>Опис: доступ необмеженого кола осіб до повідомлень про корупцію що дає можливість ознайомитись з</p>	Середня	1. Запровадження системи подання повідомлень про корупцію.	Начальник Адміністративного Управління, керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспожив-	До кінця 2018 року	Потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

	такими повідомленнями особам щодо яких в них зазначено.		<p>2. Проведення навчань (інформування) серед працівників органу влади щодо повідомлень про корупцію.</p> <p>3. Розробка положення про опрацювання повідомлень про корупцію.</p> <p>4. Розробка та затвердження організаційно-розпорядчого акту, що передбачатиме процедуру роботи з повідомленнями викривачів (обмеження доступу до інформації посадових осіб, порядок перевірки таких повідомлень, інформування про його порушення НАЗК), на підставі порядку, затвердженого НАЗК.</p>	<p>служби</p> <p>Головний спеціаліст Відділу з питань запобігання корупції Гомонович Ю.М.,</p> <p>Головний спеціаліст Відділу з питань запобігання корупції Гомонович Ю.М.,</p> <p>Головний спеціаліст Відділу з питань запобігання корупції Гомонович Ю.М., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби</p>	<p>До кінця 2018 року</p> <p>До кінця 2018 року</p> <p>До кінця 2018 року</p>		
16.	<p>Ризик: порушення вимог щодо сумісництва та суміщення</p> <p>Опис: недотримання особами, зазначеними у пункті 1 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції» вимог не займатися іншою оплачуваною (крім</p>	Низька	1.Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо підвищення рівня інформованості працівників стосовно порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення та відповідальності за порушення встановлених законом обмежень	Головний спеціаліст Відділу з питань запобігання корупції Гомонович Ю.М., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління	1 раз протягом 2018 року провести навчання серед усіх співробітників з фіксацією підпису співробітника в відомості про ознайомлення	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

	викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту) або підприємницькою діяльністю; входить до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку			Держпродспоживслужби			
17.	<p>Ризик: вплив з боку посадових осіб на відбір кандидатур для участі у семінарах, навчаннях, тренінгах на території інших країн.</p> <p>Опис: недоброчесна поведінка посадових осіб при відборі кандидатур для участі у семінарах, навчаннях, тренінгах на території інших країн.</p>	Низька	<p>1. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо підвищення рівня інформованості працівників стосовно порядку участі у семінарах, навчаннях, тренінгах на території інших країн.</p> <p>2. Підготовка службової записки керівниками структурних підрозділів з пропозиціями щодо кандидатур для участі у</p>	<p>Начальник Управління міжнародного співробітництва Шевченко О.П., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби</p> <p>Керівники структурних підрозділів Держпродспоживслужби, керівники територіальних органів Держпрод-</p>	<p>II квартал року</p> <p>В разі настання заходу</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

		<p>семінарах, навчаннях, тренінгах закордоном, які відповідають кваліфікаційним вимогам організаторів міжнародних заходів.</p> <p>3.Розробка наказу про порядок участі працівників у закордонних відрядженнях.</p> <p>4.Підготовка технічного завдання на відрядження делегації Держпродспоживслужби для участі у міжнародних заходах з представленням позиції відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 04.11.2015 № 903 "Порядок підготовки проектів директив, вказівок і технічного завдання для участі у заходах міжнародного</p>	<p>споживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби</p> <p>Начальник Управління міжнародного співробітництва Шевченко О.П., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби</p> <p>Начальник Управління міжнародного співробітництва Шевченко О.П., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби та керівники державних установ, які входять до сфери управління Держпродспоживслужби</p>	<p>II квартал року</p> <p>В разі настання заходу міжнародного характеру</p>	
--	--	--	--	---	--

			характеру та звітів за їх результатами”.				
18.	<p>Ризик: неправомірна поведінка посадових осіб при наданні послуг, пов'язаних з реєстрацією та обліком машин, державним наглядом (контролем) в частині експлуатації та технічного стану машин.</p> <p>Опис: особисте спілкування посадової особи Служби з замовником послуги, неетична поведінка посадових осіб Служби під час надання послуг, затягування процесу надання послуг.</p>	Висока	<p>1. Врегулювання нормативно-правової бази.</p> <p>2. Забезпечення підконтрольності особистого спілкування посадових осіб із замовниками послуг</p> <p>3. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо підвищення рівня інформованості працівників стосовно порушення, обмежень вимог антикорупційного законодавства, щодо правил етичної поведінки.</p>	<p>Начальник Управління економічної діяльності Лемак М.С., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби</p> <p>Керівники територіальних органів Держпродспоживслужби</p> <p>Головний спеціаліст Відділу з питань запобігання корупції Гомонович Ю.М., керівники територіальних органів Держпродспоживслужби.</p>	<p>III квартал 2018</p> <p>постійно</p> <p>1 раз протягом 2018 року провести навчання серед усіх співробітників з фіксацією підпису співробітника в відомості про ознайомлення</p>	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення

Секретар комісії



І.І.Гасанова